

Asociace víceúčelových základních organizací technických sportů a činností České republiky

Lorecká 465, 284 01 Kutná Hora

Zápis z aktivu AVZO TSC ČR, z. s.

Kutná Hora, Palackého nám. 316, hotel Mědínek, kongresový sál, 4. června 2022 od 10:00 hodin.

Přítomni: dle prezentační listiny

Všechny na dnešním aktivu přivítal JUDr. Krabička. Uvedl, že téma dnešního aktivu je:

Jakým směrem chceme, aby AVZO v budoucnu plnilo svůj účel a cíle své činnosti

Uvedl proč a za jakým účelem byl dnešní aktiv svolán. Aby mohla být zabezpečena účast co největšího počtu zástupců jednotlivých p.s. proto bylo jako místo ustanovena Kutná Hora. Očekávali jsem, že bude o tento aktiv větší zájem.

Všechny přítomné seznámil s navrženým programem:

- 1) Podmínky a historie vzniku AVZO včetně změn činnosti do letošních dnů (V. Krabička)
- 2) Stanovy a jejich možné budoucí změny z pohledu potřeby AVZO a jejich p.s. (T. Kožený)
- 3) Rozvíjení zájmové činnosti, zejména mládeže v AVZO (J.Remža)
- 4) Činnost Rady střelectví od jejího vzniku do dnešního dne příp. činnost dalších rad v AVZO (B. Slezáková)
- 5) Kontrola v AVZO a nástin této kontrolní činnosti do budoucna (I. Krejčová)
- 6) Náplň činnosti sekretariátu do budoucna (M.Véber)
- 7) Budoucí perspektivy činnosti AVZO a jejich p.s., zabezpečení zájmové činnosti, finančních možnostech apod. (V. Krabička)
- 8) Různé

Pozval všechny přítomné na výkonný výbor, který bude následovat po ukončení aktivu.

Ad1) JUDr. Krabička dále pokračoval historií od založení Svazarmu, přes poslední sjezd Svazarmu v roce 1988, kdy krátce seznámil s tehdy schválenými stanovami. V té době byl majetek ústředním majetkem Svazarmu jako celku a svěřován jednotlivým ZO, OV apod. do správy. Výjimečně byl majetek ve vlastnictví ZO. Po Sametové revoluci v roce 1989 byly 2 sjezdy: 18. a 24.3. 1990. Důležitý byl ten druhý, ve Zlíně, kde se již dopředu vědělo, jak to bude v budoucnu vypadat. Svazarm byl velmi bohatá organizace. V červnu 1990 se začaly jednotlivé metodické odbory vznikat jako samostatné svazy. Právním nástupcem Svazarmu dle podvodných prohlášení se stalo STSČ ČR, jako úplně nová organizace. V usnesení prozatímních stanov bylo stanoveno, že pokud bude víceoborová organizace tato bude organizována v AVZO TSC ČR. Dále existovalo STSČ jako jediný právní nástupce Svazarmu se stejným IČO. Tedy kromě AVZO, a dalších nových subjektů dle odborností, vznikly 2 svazy s obdobnými názvy, a to STSČ a STSČ ČR. V té době bylo možno rozhodovat o vlastnictví majetku a

jeho převodu na jednotlivé ZO. Tím vznikly tzv. Delimitační protokoly a na mnoha protokolech je tedy nesprávně uvedeno, že majetkem Svazarmu je STSČ ČR, nikoliv STSČ. V té době bylo v AVZO více jak 2000 základních organizací. Někde jsou ještě zapomenuty majetky, kde je uveden SVAZARM, již 15 let takové majetky vyhledána STSČ ČR a převádí je na sebe. Zároveň požádal STSČ ČR geodetické úřady o změnu uvedení názvu majitele v tehdejší evidenci nemovitostí. Tento svaz se nyní nazývá již jinak. Skutečným nástupce Svazarmu je STSČ bez „ČR“. Tato organizace stále existuje. Tedy správně platí, že majetek, který ZO užívala v roce 1990 přecházel do majetku této ZO. AVZO nikdy nebylo právním nástupcem Svazarmu, ale jen pokračovatelem činnosti Svazarmu.

Existují mnohé žaloby o majetek zejména ZO AVZO, kdy tyto prohrávaly hodně sporů, že neprokázaly právní nástupnictví ZO Svazarmu a STSČ odmítalo toto potvrzovat. Velmi málo se jich podařilo získat pro naše ZO.

Od roku 1995 už AVZO není členem STSČ ČR ani STSČ. Získali jsme budovy v Kunovicích a v Šumperku, oba pozemky však byly v majetku státu a také velmi vysokou finanční částku. Tehdejší vedoucí funkcionáři ATESU, kteří byli i ve vedení AVZO získali další budovy. V roce 1992 se členové výboru rozhodli v AVZO podnikat. Přišli s nápadem půjčovat dary našim organizacím, a to i tehdy v milionových částkách až do 18 mil. Kč. Následně se začalo půjčovat i cizím osobám a podnikatelům. Velmi málo těchto částek se podařilo vymoci. Pak se začaly nakupovat cenné papíry za 1 mil. Kč jedné firmy, ta do ½ roku skončila. Jednu půjčku se daří už dlouhodobě vymáhat, kdy je to však zásluhou podaného trestního oznámení od jiné osoby. Přesto se snažíme přes exekutora vymáhat dál.

Cca v roce 1997 převzal AVZO pan Evžen Pour, který se snažil tyto půjčky vymáhat. Tehdejší finanční zdroje byly ve výši 10 milionů Kč. Dále se prodaly Kunovice. Ukončení činnosti předsedy p. Poura byla na účtu částka ve výši 2,5 mil. Kč. Velké finanční náklady ročně mizely z pronájmu objektu Šumperk. Po ukončení předsednictví p. Poura se prodal objekt Šumperk a dále se pomocí likvidační p.s., které ukončily činnost podařilo finanční situaci v AVZO stabilizovat. V současné době máme na 5ti účtech okolo 11 milionů Kč. V současné době dochází k velkému znehodnocení inflací uložených finančních částek. Uvažuje se o různých možnostech, jako je nákup budov či vybavení např. střelnic, neboť střelci jsou u nás velmi velkým počtem zastoupeni. Tím se však nevylučuje takto podpořit i jiné odbornosti. Toto vybavení by však zůstalo majetkem AVZO nikoliv jednotlivých p.s.

Upozornil, že není možné, aby AVZO jako hlavní spolek zkrachovalo a bylo v likvidaci, tím byl o majetek přišly i všechny jednotlivé p.s.

Dále uvedl, že je nutno upravit stávající stanovy. Je nutno změnit zejména ustanovení o vylučování členů, statutární orgány p.s., kontrolní činnost jako celek., volba kontrolní komise.

Dotaz: Zda lze vymáhat vrácení zpět majetku, které neoprávněně získalo STSČ ČR - JUDr. Krabička uvedl, že tyto žaloby mu musely podat jednotlivé p.s., ale tyto již zpravidla neexistují, neboť neměly, kde svoji činnost vykonávat, když si budovy a pozemky na sebe přepsalo STSČ ČR.

Dále uvedl, že jsme si udělali hodně problému sami. Zejména rozpory p. Pour a Českého střeleckého svazu. Tehdy došlo k zaslání informací, že je možno si požádat o zřízení vlastních občanských sdružení. Tehdy jednotlivé p.s. požádali o přidělení vlastních IČO mimo IČO AVZO TSČ ČR a některé ZO začali obcházet delimitační protokoly a neuvědli, že jsou součástí organizační složkou AVZO jako jejich ZO. Dále vyvedení majetku je spjato s novým občanským zákoníkem, kdy v roce 2015 se některé p.s. opět neuvědli členství v AVZO a zaregistrovali se jako samostatné spolky. Další vyvedení majetku je převedením majetku v rámci členství členů ve více spolcích, např. AVZO a ČSS.

Konstatoval, že jednotlivé p.s. nebyly schopné podat žalobu a vytrvat v soudním sporu. Pokud vytrvaly, tak se některým podařilo majetek získat zpět.

Přestávka: od 10:45 hodin do 11:10 hodin

Ad 2) p. Kožený se vyjádřil ke stanovám:

Současné stanovy byl schváleny v roce 2019 na řádném sjezdu a jsou upřesněním stanov schválených na mimořádném sjezdu v roce 2018. Kdy došlo k řadě změn původních stanov z roku 2014. Zejména v krajských složkách, radách a dalších. Zavedli se tzv. krajsští koordinátoři i když jsme ponechali možnost stále mít krajské p.s. Odpovědnost za kraj se přenesla na individuální funkcionáře, nikoliv na kolektiv lidí. Změny v radách, kdy vznikla komise pro zájmovou činnost, která měla být všesportovní, avšak zůstali v ní jen členové původní rady střelectví a jiné odbornosti zde nebyly zastoupeny. V roce 2018 se tato komise zrušila a mohou tak vznikat odborné rady pro jednotlivé odbornosti. Zatím však je funkční pouze rada střelectví. Zatím žádná jiná rada odbornosti nevznikla, ačkoliv nabídky se opakují a snažíme se u funkcionářů a členů p.s., aby si o zřízení takové rady snažili. Tato možnost je stále otevřena.

Setkává se s určitým nepochopením některých ustanovení a principů. P.S. nemusí přijmout člena. O přijetí člena rozhoduje předseda p.s. nebo výbor, jeli zřízen.

Ve veřejném rejstříku mají naše p.s. uvedeny zbytečné údaje. Jako jsou kontrolaři. Podle stanov je statutárním orgánem p.s. pouze jeho předseda. Proto nemá žádný význam nechat ve veřejném rejstříku uvádět jiné osoby než předsedu. Čím méně je uvedeno ve veřejném rejstříku, tím lépe. Doporučení: držet se stanov: „Statutárním orgánem je předseda a nikdo jiný“, i když občanský zákoník umožňuje, aby statutárním orgánem byl výboru p.s.

Přijímání nových členů. Není si zcela jist, zda je dobře, že nového člena přijímá pouze předseda. Pokud jej předseda nepřijme, tak se žadatel může odvolat členské schůzi.

Vylučování členů: Člen může být vyloučen z p.s.

- 1) Vyloučen svým vlastním p.s., tím může zůstat členem AVZO pokud je zároveň členem jiného p.s. Ten, kdo přijímal, ten vylučuje (funkce, nikoliv fyzická osoba). Vyloučit lze pro zvlášť hrubé porušení. To však ve stanovách není zcela jasně.
- 2) Vyloučen přímo výkonným výborem AVZO a to na republikové úrovni. Zde však zůstává možnost se přihlásit zpět do svého p.s., kde byl předtím členem. To bude předmětem úpravy stanov.
- 3) Je nutné umožnit vyloučit člena, který svou dlouhodobou činností, nečinností což je nutné také správně upravit ve stanovách.
- 4) Podle čl. 4 je uvedeno, že každý člen spolu je **zejména** povinen, což je také problém.

Výhodou našich stanov je doložka, že členská schůze spolku a jeho orgán je usnášení schopná po 30ti minutách, pokud se nesejde nadpoloviční většina členů. Tato doložka však není uvedena u výboru p.s., což je docela problém.

Upozornil, že stále trvá výzva k podávání návrhů na úpravu stanov. Jakákoliv úprava stanov by neměla být účelová.

Další takové problémy jsou u kontrolní komise, kdy tuto volí pouze sjezd a musí být tříčlenná. Z důvodu úmrtí předsedy je nyní v rozporu stanovami komise dvoučlenná a měl by být svolán nový sjezd. Je nutno doplnit např. kooptace. Dále jsou oprávnění komise velmi omezené. Není např. oprávněna na požádání pomáhat jednotlivým p.s. v kontrolní činnosti a v hospodaření p.s.

Zkušební doba pro přijetí člena na dobu 1 roku. Podle stanov to není možné. Členství nelze nijak omezit. Neumožňuje to ani občanský zákoník.

Děťští členové. Velká fluktuace. Ve starých stanovách bylo uvedeno, že se musí písemně vyloučit. Aktuálně je to stanoveno ve stanovách tak, že pokud někdo řádně nezaplatil a ani v náhradní lhůtě nezaplatí, tak už mu není nutné písemně oznamovat, že jeho členství zaniklo. Chybí ustanovení, ke komu se odvolat v případě vyloučení.

Hostování: Nikdo nikomu nebrání podílet se na činnosti p.s. Není nutné, aby byl členem p.s. s právy a povinnostmi. Nic jako hostující člen neexistuje.

Správce střelnice nemusí být v členském vztahu k p.s. Tuto funkci lze dát vlastně komukoliv, kdo splňuje zákonné podmínky zákona o zbraních.

Policie ČR nemá pravomoc připomínkovat provozní řád střelnice, ta jej bere pouze na vědomí. Její právo je pozastavit provozování střelnice pouze ve vyjmenovaných případech.

Ad 3) p. Remža: Děti a mládež v AVZO

AVZO má členství v **České radě dětí a mládeže**, kde je pojištěna činnosti s dětmi jak soustavná, tak s dětmi, které k nám výjimečně přijdou. Práci s mládeží máme pojištěnu nově u Generalli České pojišťovny. Dotační program **Děti v kraji** – děti vypracují projekt, jedou s ním na workshop. 70% dává rada zbytek domovské p.s. Jsou výměnné tábory i zahraniční.

Co se týče činnosti dětí v našich p.s. Dbáme na činnost celoroční, nikoliv pouze jednorázové činnosti. Jako zapsaný spolek jsme do letošního roku psali různé projekty se žádostmi o dotace, kdy už vloni se nám nepodařilo získat dotaci z MŠMT a letos už od **MŠMT** přišel přípis, že již žádat nemůžeme, protože jsme sportovní organizace. Můžeme žádat o dotace na Ministerstvu obrany v rámci **POKOS**. Zde můžeme žádat o dotace i na dospělé, nikoliv pouze na děti. Od předminulého roku jsme přihlášení v **Národní sportovní agentuře**, kde jsou překlopeny všechny naše p.s. Některé naše p.s. jsou úspěšné v projektu Můj klub. Dále je možné žádat o dotace buď podle sídla p.s. či podle bydliště dítěte na **jednotlivých obcích** či **krajích**. Dále je možno čerpat u různých **nadačních programů** u velkých společností. Je to zpravidla vázané na zaměstnanecký poměr u dané společnosti.

V AVZO máme Radu dětí a mládeže. Jejím předsedou je p. Kropáček, který je omluven z dnešního aktivu, z důvodu účasti na dopravní nehodě. Komise má nyní volná místa. Rada každoročně pořádá soutěž Sportovně technickou olympiádu. Letos bude 30.9.-2.10.2022 v Mlýnkách u Strážnice. Každý krajský koordinátor má u sebe CD s pravidly a podmínkami soutěže. Jedná se o brannou soutěž.

Každoročně se vyhotovuje výroční zpráva, která se odevzdává na MŠMT i na POKOS. Jednotlivé p.s. jsou každoročně žádány o poskytnutí podkladů pro zařazení do výroční zprávy.

Upozornil, že pro členství v ČRD a pro zpracování Výroční zprávy je nutno spolu s odvodou uvádět i počet dětí v daných kategoriích. Více k tomu uvede p. Véber za sekretariát.

Dotaz: O co žádá zapsaný spolek?

U MŠMT už nemůžeme žádat, neboť se zabýváme sportem. V minulosti jsme žádali o dotace, které jsme dostávali zejména na děti a mládež.

U NSA se jako AVZO nevejdeme do dotačních programů.

Jediná možnost je žádat u POKOSu. Zde v současné době je chybný odkaz na dotační programy. Vloni jsme byli úspěšní. Letos jsme žádali o další dotaci, odkaz na stránky dotací je v současné době nedostupný.

Upadá počet dětí a mládeže.

JUDr. Krabička: Je nutné mít i nadále Radu dětí a mládeže? Do budoucna to bude muset i s ohledem na stanovy rozhodnout sjezd AVZO.

Přestávka na oběd: 12:52 hodin do 13:55 hodin

Ad 4) Sl. Slezáková – Rada střelectví

Uvedla, že RS se vždy snažila proškolovat rozhodčí. Pravidla olympijských disciplín se přejímají od ČSS. Pro soutěže vedené podle jiných pravidel, kdy si daný p.s. vymyslí vlastní pravidla soutěže. Do toho se RS nevyjadřuje. IPSC nebo také praktickou střelbu nemůžeme proškolovat, nejsme členy požadovaného sdružení a nemáme nikoho, kdo by to mohl školit.

p. Kožený uvedl, že AVZO se v minulosti snažilo vždy vymýšlet na všechno velmi obsáhlé směrnice podle kterých se pak stejně nedalo pracovat.

Sl. Slezáková – kdo má z minulosti rozhodčího ví, podle jakých otázek se zkoušelo. Byly průkazy trenér – zbrojář, tyto už však nevydáváme. Na kvalifikaci trenér nemáme právo školit, to smí pouze vybrané vysoké školy, za sportovní střelbu je to FTVS. Co se týká termínu zbrojář, tak tento je dán zákonem o zbraních a střelivu a nelze jej k němu vydávat licence. V minulosti bylo AVZO držitelem akreditace ministerstva školství pro rekvalifikační kurzy pro instruktory sportovní střelby. Nikdy se takový kurz nekonal. Přesto je tato akreditace uvedena na starých průkazech. Když končila platnost této akreditace, tak p. Pour, který ji měl i rozšířit na práci na mládež, tak to vyřešil tím, že si na svoji vlastní osobu nechal zaregistrovat OSVČ takové školy, kdy její ředitelskou se stala jeho dcera Dr. Jílková. Pokud by někdo chtěl průkaz trenéra, tak se lze domluvit s ČSS a za plnou cenu a nechat se tam proškolit pro licenci C.

Pravděpodobně AVZO v minulosti žádalo o akreditaci na školení rozhodčích. Tato akreditace nebyla nikdy schválena.

AVZO není ničím vázáno mít takové akreditace. Škola střelectví byla pouze fiktivní věc. Školení rozhodčích je záležitost užitečná, kdy toto je důležité důrazně připomenout. V současné době neexistuje žádná smlouva mezi AVZO a ČSS. Nikdo, kdo má průkaz AVZO nemá právo, aby požadoval od ČSS aby uznával průkaz rozhodčího AVZO. My naopak v rámci svých p.s. na závodech uznáváme průkazy ČSS rozhodčích. Není to však nutné pro pořádání soutěží v rámci AVZO, aby měl ten kdo vykonává činnosti rozhodčího mít průkaz rozhodčího vydaného AVZO. Je k tomu v AVZO směrnice, kde nikde není napsáno, že na soutěžích místního charakteru je nutno mít průkaz rozhodčího. AVZO dělá školení pouze pravidel ISSF, pokud pořádáte soutěž podle vlastních pravidel není nutné, aby se velelo podle pravidel ISSF.

JUDr. Krabička: Je nutné mít i nadále Radu střelectví? Ano, podle jeho osoby je nutno mít radu střelectví i nadále, neboť většina členů našeho z.s. se zabývá střeleckým sportem.

A co ostatní rady?

- 1) Autokempy?
- 2) Kynologové?
- 3) Modeláři?
- 4) Radisté?
- 5) apod.

Rada střelectví se snažila dát dohromady mapu střelnic našeho AVZO. Zpětná vazba z jednotlivých p.s. však byla minimální.

Nyní se objevil problém na jedné střelnici, kdy do žádosti neuvedli ani IČO, ani parcelní číslo (Havlíčkův Brod).

AVZO může pomoci, ale je nutno včas se zeptat a průběžně spolupracovat s AVZO.

Pokud někdo chce na střelnici podnikat, tak musí mít koncesovanou živnost daného typu. Je to upraveno zákonem. Praxe v řízení střelby v době trvání mim. 3 let – potvrzení může vydat předseda p.s. nebo licenci rozhodčího nebo trenéra. Jedině v tomto případě je AVZO průkaz důležitý mimo AVZO.

Dotaz: Jak je to s doplňováním kalendáře AVZO?

p. Kožený - v současné době má dluh v dodávání akcí do kalendáře, dále tam soutěže zadává p. Michna, Přístup tam mají všichni krajští koordinátoři. Vypracuje krátkou metodiku, kdy bude umožněno doplňovat konkrétním jedincům, kteří o to požádají.

Dotaz: V mapě u p.s. v Náchodě jsou stále stará data.

p. Kožený - provede opravu.

Dotaz: Průkazy z provedeného školení dosud nebyly odeslány.

Sl. Slezáková – Bylo zjištěno, že vznikla duplicitní číselná řada, už je vše opraveno a budou připraveny k tisku.

Dotaz: Na MČR v Chomutově ve vzduchových zbraních střílely děti ze zvýšeného místa, kdy dřevěné dveře byly umístěny na stolech. Problém byl, že když se jedno dítě hnulo, tak hýbalo celou sestavou a tím kazilo výsledky ostatním. Dosud nejsou vyvěšeny výsledkové listiny z této soutěže.

Sl. Slezáková – Ano, o tomto problému vím, museli se před závodech rozhodnout, a nakonec se rozhodly pro toto uspořádání. Výsledkové listiny budou vyvěšeny, je nutno je graficky upravit.

Ad5) p. Krejčová informovala jen velmi stručně k činnosti kontrolní komise, kdy hlavní problémy byly sděleny od JUDr. Krabičky a p. Koženého

Ad 6) Sekretariát: K chodu sekretariátu:

Po převzetí sekretariátu museli dávat do pořádku evidenci p.s. a dále odvody. Některé organizace si pletou členský příspěvek a odvod. Nikdo nepíše, kolik mají členů, jak dospělých, tak dětí. Byla všem p.s. zaslána tabulka pro vyplnění s dopisem, kdy některé p.s. to stále ignorují.

Je nová poštovní adresa, a to do Chebu, kde je skutečně sekretariát. Sídlo v Kutné Hoře je pouze z důvodu, že jeho změnu je možno změnit až sjezdem.

Podle zákona a podle stanov je funkční období 5leté.

Všem p.s. bude zaslán informace o povinnosti do 30.6.2022 odeslat na Městský soud v Praze Přehled o majetku a závazcích či účetní závěrku za rok 2021.

Ad 7) Závěr: Z aktivu bude zápis, který provedla Ivana Krejčová. I do budoucna trvá otázka, která je názvem našeho dnešního aktivu?

- Administrativní stránka – metodická pomoc vůči jednotlivých p.s.
- Možnost zastupovat u státních institucí jako jsou ministerstva a další úřady, popř. i policie a soudy.
- Hlavně nesmí padnout hlavní spolek. Jakmile padne hlavní spolek, tak padnou všechny p.s.
- Podporovat mistrovské soutěže, kdy tyto se každoročně podporují částkou 10000Kč. Jedná se o cca 5 soutěží ročně.
- Metodická podpora ve vydávání směrnic.
- Podpora činnosti s dětmi a mládeží, jakož i spolupráce s ČRD M
- Vydávání směrnic pro střeleckou činnost.
- Prezentace činnosti mimo AVZO celorepublikově.
- Metodická pomoc v oblasti finanční částky.
- Metodická pomoc vůči veřejnému rejstříku.

Informace – v současné době máme hodně důchodců, kdy jsou dotační programy na ministerstvu zemědělství.

- P. Remža uvedl, že existuje kalendář do kdy lze podávat jaké dotace a kde.
- Zajišťování kontaktů mezi jednotlivými p.s.
- Zajištění www stránek
- Udělování čtených titulů
- Navazování kontaktů s jinými spolky, které se věnují stejným odborům jako my.
- AVZO se zabývá sportovní činností.
- Na AVZO lze podávat podněty a myšlenky pro další činnost.

Ad 8) p. Kožený uvedl, že je členem pracovní skupiny pro legislativu v oblasti zbraní a střeliva na ministerstvu vnitra. Vloni se stihla provést pouze novela a chystá se kompletně nového zákona o zbraních a střelivu. Děti do 10ti let mohou střílet, je na to stanovisko ministerstva vnitra, které je právně závazné pro policii.

Závěr provedl JUDr. Krabička, který přítomným sdělil, že je nutno utužovat vztahy p.s. k vedení spolku dle srozumitelných a jasně vztahově vymezených stanov AVZO. Všem poděkoval za jejich aktivní účast na aktivu a tento ukončil.

Zapsala:

Ivana Krejčová

JUDr. Vítězslav Krabička
předseda