

**Asociace víceúčelových základních organizací  
technických sportů a činností České republiky  
Lorecká 465, 284 01 Kutná Hora**

---

## **Zápis z XI. Sjezdu AVZO TŠČ ČR z.s.**

Místo konání: Teplice, hrad Doubravka

Datum konání: 12. října 2019

Oficiální začátek: 10:00 hodin

V 10:01 hodi přivítal na dnešním XI. Sjezdu AVZO TŠČ ČR všechny přítomné. Z důvodu dnešního státního smutku a dále z důvodu úmrtí členů výborů pana Zborovského a paní Urbanové a z důvodu úmrtí ostatních významných členů AVZO TŠČ ČR vyzval všechny přítomné k minutě ticha.

Poděkoval Ing. Richterovi za organizaci tohoto sjezdu.

Seznámil přítomné s tím, že obdrželi dokumenty pro tento sjezd při prezentaci.

Uvedl, že okolo 12.00 hodiny bude oběd a poté společné foto.

Vedením celého sjezdu je pověřen předsednictvem AVZO TŠČ ČR p. Kožený. Místopředseda AVZO TŠČ ČR.

Slovo si převzal p. Kožený. Uvedl, že všichni dostali návrh pracovních komisí. Uvedl návrh na mandátovou komisi ve složení

- Ing. Ladislav Vais
- Václav Chábera
- Petr Vykoukal

Návrhová komise:

- Miroslav Véber
- Miroslav Havelka st.
- Ing. Blažej Zajíc
- Miroslav Hůla
- Mgr. Lukáš Kraus

Volební komise:

- Blanka Slezáková
- Anuše Novozámská
- Petr Prejsa

- Josef Baroch
- Augustin Bláha

Pracovní předsednictvo:

- Tomáš Kožený
- JUDr. Vítězslav Krabička
- Ing. František Maixner

Ověřovatelé:

- Jaromír Remža
- Miroslav Lhotka

Zapisovatelka:

- Bc. Ivana Krejčová

Zabezpečení presence delegátů:

- Josef Čepelák
- Ing. Martin Richter

Skrutátoři:

- pět osob (zajistí Ing. Martin Richter)

Služba pro organizační zajištění sjezdu např. občerstvení apod):

- pět osob (zajistí Ing. Richter)

Doplňující návrhy ani protinávhrhy nejsou. Sčítání nebylo provedeno, pořízena fotodokumentace. Návrh komisí a návrh předsednictva byl schválen optickou většinou delegátů sjezdu-

Projednání jednacího řádu. Zeptal se zda někdo má připomínky k jednacímu řádu tak jak byl zaslán. p. Zajíč, zda byl bod 3.2 byl zaslán přítomným delegátům. P.. Kožený, ano byl zaslán.

Pro: optická většina

Proti: p. Michna

Zdržel se: nikdo

Návrh byl schválen.

Připomínky k jednacímu řádu:

p. Jílková – bod 3.1 - dát si pozor na

bod 11., 19, 28 volba probíhá za přítomnosti jakéhokoliv počtu delegátů v sále. Návrh na nadpoloviční většinu zvolených a přítomných delegátů.

Bod 18 – zneplatnění volebního lístku, v případě jiného počtu než počet volených by byl lístek neplatný. Navrhuje, aby byl platný i ten, který bude mít menší počet volených.

Bod 3.1 reagoval JUDr. Krabička – lze škrtnout i více čarami.

Bod 11 – volba probíhá za nadpoloviční většiny delegátů

Bod 18 – chybí slovo maximálně

p. Kvapil: V evidenci AVZO je takový počet členů, kdy na zdejší sjezdu by se mělo zúčastnit při koeficientu 1:70 by tu mělo být 250 delegátů + současné předsednictvo. Smeká před podatelem. Tipuje, že je tak do 70 lidí což neodpovídá 250 zástupcům za všechny spolky.

p. Kožený. Sjezd se připravoval na jednání výkonného výboru v květnu 2019, podle počtu členů v kraji. S podmínkou, že měl splněny v řádném termínu všechny povinnosti (tj. do 15.5.2019), ponechal se oproti stanovám termín do 31.5.2019 pro nahlášení počtu členů v PS. Aby měli zaplacený odvody a dále aby byl uveden počet jejich členů a také aby koordinátoři měli nějaký čas a prostor pro svoji činnost před sjezdem. Nejedná se o delegáty zapsaných spolků, ale podle počtu členů v kraji.

p. Kvapil: Proč to nebylo uvedeno v materiálech pro tento sjezd.

p. Kožený – toto je v zápisu z jednání výkonného výboru dne 11.5.2019. Kdy se předpokládá, že koordinátoři v kraji tuto informaci předali ve svém kraji.

Pí. Jílková – aby vše pro další sjezdy bylo uvedeno na první stránce našich stránek, aby veřejnost o konání sjezdu věděla.

JUDr.. Krabička – v celé republice je mnoho spolků, na stránkách AVZO jsou tyto informace.

p. Kvapil – když probíhaly schůzky koordinátorům, proč byly ten den stránky AVZO, proč tyto stránky byly holé, čisté, co se týká. Proč jsou na poslední chvíli stránky zasypávány informacemi, které měly být již dříve, aby jednotlivé členské schůze o tomto mohly jednat. Podle něj jednání AVZO vede k zániku. „neví co si má myslet o AVZO jako takovém, zda má smysl, aby ten spolek v AVZO zůstal, či zda má vystoupit. V jednom ze svých e-mailů navrhoval, že jako chodili velmi opatrně, kdy navrhoval, aby byl sjezd minimálně o 1 měsíc opožděn. Nedovolil si oponovat, že by místní spolek, který nás hostí by něco zanedbal.“

JUDr. Krabička – upozornil p. Kvapila. Že toto je bod do diskuse. Prodlužovat termín konání sjezdu musel být do 5 let od minulého sjezdu. Statutární orgán byl zvolen na dobu 5-ti let, kdy toto vyprší 24.10.2019, pak by musel případně soud rozhodnout o zrušení celého AVZO a tedy i o zrušení p.s. V posunutí tohoto sjezdu. V návrhu stanov je že pro příště budou materiály na sjezd v době 2 měsíců předem.

p.Zajíc – je překvapen diskusí p. Kvapila, že písemné materiály předem dostali, už si nepamatuje kdy.

Mgr. Kraus – stanovami by se na tomto sjezdu se rád zaobíral. V tom stavu jak je teď jsou dlouhodobě nepoužitelné. Je nutné hlavně stanovit jak se budou pro příští sjezd delegáti volit. Nebo alespoň zakotvit pro výkonný výbor zakotvit jakým procesem se budou volby delegátů na sjezd volit a také jak se budou volit koordinátoři. Omluvil se. Dnešního dne by byl pro to nevolit nové předsednictvo. A byl by pro mimořádný sjezd v červnu 2020.

Hlasování o volebním řádu s úpravami:

Pro: 49

Proti: 5

Zdržel se: 1

Návrh volebního řádu byl schválen.

Volba pracovního předsednictva a pracovních komisí:

Opětovně se zeptal, zda má někdo nějaké připomínky:

Pí. Jílková – když chybí JUDr. Cvrček – navrhuje, aby bylo pracovní předsednictvo rozšířeno.

Hlasování zda přidat do pracovního předsednictva dalšího člena:

Pro: 21

Proti: 27

Zdržel se: 7

Tento návrh nebyl schválen. Předsednictvo zůstává v navrženém a schváleném počtu.

Schválení komisí a předsednictva uvedeném složení:

Pro: 35

Proti: 0

Zdržel se: 22

Návrh byl schválen.

Schválení programu, který delegáti obdrželi v pozvánce na tento sjezd.

Mgr. Kraus – navrhuje, aby se nejprve projednal pouze návrh stanov a potom sjezd ukončit a ostatní projednat na dalším, mimořádném sjezdu.

Pro: 16

Proti: 34

Zdržel se: 4

Návrh nebyl schválen.

Pí. Jílková – navrhuje přehodit program a začít projednáním stanov a poté volbami.

Pro: 20

Proti: 31

Zdržel se: 5

Návrh nebyl přijat.

Hlasování o programu jako celku, tak jak byl zaslán e-mailem.

Pro: 44

Proti: 6

Zdržel se: 7

Návrh programu XI. Sjezdu byl přijat.

Zpráva předsedy AVZO TŠČ ČR o činnosti AVZO od 10. sjezdu.

JUDr. Krabička si převzal slovo. Sjezd byl svolán z důvodu zákonného, podle stanov, kde je uvedeno, že do 5 -ti let je nutno zvolit nového předsedu, místopředsedy a členy kontrolní komise. Poděkoval přítomným za jejich účast na dnešním sjezdu. V tomto období se musela provést přeregistrace na základě nového občanského zákoníku. V prvních schválených stanovách podle nového obč. zákoníku bylo mnoho chyb, v jejich opravě po mimořádném sjezdu bylo schváleno množství dalších chyb a je také nutno je opravit. V roce 2014 došlo k překlopení registru spolků, kdy do té doby se evidence vedly vždy pouze na svazech a u ministerstva vnitra a veřejně jejich evidence vedena nebyla. Stanovy se nyní měly upravovat zejména pro hlasování per rolam. V době od minulého sjezdu byl hlavním úkolem AVZO pomoci a přeregistrovat ve spolkovém rejstříku všechny fungující pobočné spolky. Dalším důvodem pro konání sjezdu je volba předsedy, místopředsedů a členů kontrolní komise. Na mimořádném sjezdu ve své zprávě uvedl velmi podrobně činnost AVZO od X. sjezdu. Mezi sjezdy je

nevyšším orgánem VV a dále předsednictvo. Projednávaly se dotace MŠMT, prodeje budov AVZO, v revizích směrnic, zabývali se zprávami komisí a rad. Počty členů AVZO, měl obav, že jejich počet bude stagnovat. Počet členů, vzhledem ke vzniku nových p.s. a dále k provedené přeregistraci se podařilo z cca 178 na 239 p.s., které si plní své povinnosti, je k dnešnímu dni cca 6600. Přitom v roce 2014 bylo 4800 členů. Děti bylo 417, nyní 555 dětí a mládeže do 26-ti let. Byl dříve pro zvýšení odvodů, ale podařilo se nám zvýšit členské odvody a podařilo se nám získat dotace na činnost od MŠMT. Na mimořádném sjezdu byly zvýšené členské příspěvky, podle požadavku MŠMT. Dříve se členské příspěvky podle stanov rovnali členským odvodům. Z členských příspěvků se odečte odvod pro AVZO a zbytek zůstává p.s., Odvody se využívají pro činnost sekretariátu. Na účtu je nyní 10 316 000Kč, v roce 2014 to bylo cca 2.400tis. Nárůst je skoro o 8 000 000. Výnos z prodeje budovy v Šumperku byl přes 6 000 000. VV se scházel na jednáních na svých podzimních a jarních setkáních, tedy 2x do roka. Poděkoval členům VV a krajským koordinátorům. Nyní je odměna pro koordinátory 20% z vybraných členských odvodů z daného kraje. Někteří členové VV mají i 100% účast na zasedání. Vždy se projednávalo plnění úkolů, zprávy předsedy, kontrola činnosti předsednictva. VV má pravomoc schvalovat směrnice pro činnost AVZO. Když přebíral funkci v roce 2014, byl stanoven úkol, aby se z velkého počtu směrnic provedla jejich revize, tyto aby byly novelizované. Jmenoval schválené směrnice jak novelizované a také směrnice nové v návaznosti likvidaci p.s. a další v souladu s planými zákony. Svalovaly se statuty rad a komisí. Předsednictvo tyto směrnice připravovalo ve spolupráci s radami a komisí a VV je pak po případných připomínkách schválil. Některé směrnice nebyly projednány, neboť předsednictvo navrhlo, že tyto směrnice nejsou nutné. Dále se VV a předsednictvo zabývalo nečinnými p.s., a to zejména na základě návrhů státních orgánů, jednalo se zejména o p.s. které měly majetek a dluhy. Likvidace původně měli provádět krajsí koordinátoři. VV a následně mimořádný sjezd pro likvidaci nefunkčních našich p.s. jmenoval likvidátorem JUDr. Krabíčku, který má bohaté zkušenosti s touto funkcí. Cca 200 p.s. se zatím nepřeregistrovalo a do 31.7.2019 bylo nutno zveřejnit a tedy i zaplatit v obchodním rejstříku, nyní postačí zveřejnění ve veřejném rejstříku a tedy nemusí se platit za zveřejnění v obchodním věstníku. U 200 p.s. by to činilo okolo 500 000Kč. Žádá delegáty, aby využili toho, že dostali seznam p.s. navržených k likvidaci a tyto si prostudovali, zda tam nenajdou nějaké jim známý p.s., který je funkční.

VV projednával a schvaloval rozpočet. Schvaloval účetní závěrku. Byla zjištěna na rejstříku chyba, kdy se pod hlavní spolek dávaly účetní závěrky p.s.

Projednával se podíl na vlastním majetku, kdy se tento se prodával za cenu podle znaleckého posudku.

Řešilo se personální obsazení VV odstoupil místopředseda p. Michna, na jeho místo byl kooptován VV a zvolen dílčími schůzemi p. Kožený. Dále se funkce vzdali někteří koordinátoři a tito byli nahrazení v rámci svých krajů. Uvedl jména. Uvedl, že zatím je problém ve Středočeském kraji a ještě se zmínil o Královéhradeckém kraji, kde koordinátor není.

Od posledního sjezdu do mimořádného sjezdu byla v činnosti komise pro sportovní činnost, kdy funkci předsedy této komise po p. Pourovi převzala sl. Slezáková a následně po mimořádném sjezdu byla tato komise zrušena a ustanovena rada střelectví. Dále uvedl, že pracuje komise pro děti a mládež nyní Rada dětí a mládeže a poděkoval jejímu předsedovi p. Remžovi za každoroční vypracování Výroční zprávy, jen jej mrzí, že málo p.s. poskytuje pro tuto výroční zprávu články.

Získávání dotací z MŠMT pro hlavní spolek. OD krajů a do obcí lze získávat dotace pro jednotlivé p.s. o které si musí požádat sami.

Uvedl možnosti na další dotace, o které bude AVZO žádat. Navrhuje více zapojit děti a mládež zejména z řady střelectví, kde je hodně dětí.

Dále se zmínil o projektu Můj klub od MŠMT. Jsou tam přesně stanovené podmínky.

Opětovně uvedl stav účtu. Opětovně upozornil, že v případě zániku AVZO zaniknou i všechny p.s.

Požádal delegáty o návrhy jak naložit s penězi na účtu. Na jaké projekty. Není zastáncem půjček. Kdysi AVZO rozpůjčovalo okolo 24.000.000Kč. Kdy došlo k úmrtí či zániku subjektu, nebo je půjčka promlčena. Je v běhu jedna půjčka z roku 1994 až 1995, která se průběžně splácí. Hledá jiné cesty finanční pomoci, pokud někdo jiný je potřebuje. Např. puškařská dílna, kdy tato je formou leasingu. Např. situaci v Chebu, kdy je nutno zakoupit zbraně na mezinárodní soutěže, které tento spolek již dlouhodobě organizuje. Sponzor, který je zapůjčoval, již pro další odmítl potřebné zapůjčit. AVZO zakoupí potřebné zbraně a dlouhodobě je do Chebu zapůjčí. Dílčí členské schůze neplní to, co se od nich očekávalo. Lze i zkrátit funkční období vedení AVZO a dílčí schůze zrušit.

Velká slabina je úprava webových stránek AVZO. Byl tím pověřen JUDr. Cvrček. Kdy se to řešilo a stále to nebylo ono. Nyní se tomu věnuje p. Kožený, kdy se zjistilo, kdo je vlastníkem domény apod. Je pravda, že krátce nefungoval web, protože byla dána výpověď správci a zakládal se nový web. Poděkoval p. Michnovi za kalendář akcí. Uvedl, že fungují facebookové stránky, kterým se věnuje p. Kožený. Uvedl příklad, že web krásně vede p. Kaláb, kdy má vlastní krajské stránky a pravidelně posílá a zveřejňuje zápisy o činnosti jejich kraje. Krajským koordinátorům se dotace neposkytují, ale jsou jim vypláceny odměny na tzv. paušální náhrady. Nyní dostávají 20% z odvodů za kraj, které jsou zaplacené do stanoveného termínu. AVZO má stále ještě nemovitost v Biskupicích, kde jsou 2 p.s., kdy byl podán návrh na zrušení jednoho p.s., kdy jeden se zrušil a tento měl budovu, kdy druhý p.s. ji má dlouhodobě zapůjčenu. Nyní se však zjistilo, že její část je špatně zakreslena a AVZO to bude stát 50 000Kč. Dále bylo zjištěno, že některé p.s. vlastní budovy, ale ne pozemek pod nimi, které patří Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových.

Každý rok VV projednával zprávy kontrolní komise, vždy se jednalo o malé chyby, nebyli to závažné nedostatky, např. chyběli podpisy. Vše se doplnilo. Směrnice o oceňování udělování titulů. Pojem čteného předsedy padl při sjezdu 2014. Pan Pour nebyl jako host na tento sjezd pozván. Původně mělo být pozváno mnoho hostů, zejména zástupců Ústeckého kraje a města Teplice. Z principu nebyl a z důvodu prostoru nebyl nakonec pozván žádný host.

Myšlenka konání dnešního sjezdu tady na hradě Doubravka padla návrhem Ing. Richtera na mimořádném sjezdu. A dále byla projednávána na VV. V květnu 2019 VV rozhodl o konání tohoto sjezdu s termínem a místem konání. Uvedl, že předsednictvo je 3 členné. Navrhuje, aby předsedové rad byli také členy předsednictva.

Zmínil se o dlužnících. VV se zabýval GDPR, zejména vedením seznamu členů. Kdy v současné době není veden na sekretariátu a také zřejmě na většině p.s. nejsou podmínky pro vedení seznamu členů. Na stránkách AVZO je souhlas s vedením osobních údajů. Do dotace MŠMT Můj klub se seznam členů s rokem narození musí uvádět.

Delimitovaný majetek – stále existuje protokol o předání majetku ze Svazarmu, kdy jako nabývací titul je uveden v katastru nemovitostí. Dotace pro činnost AVZO. Poskytuje se na republikové akce v oboru střelectví a na mezinárodní akce ve střelectví a na Sportovně turistickou olympiádu. Dotace jsou přísně zúčtovatelné.

Na MŠMT je uveden seznam našich p.s. Další evidence sportovců, trenérů a sportovišť se neprovádí, jsou zastaveny.

Na veřejném rejstříku je u každého p.s. uvedeny IČO a na sekretariátu je stále vše vedeno pod registračním číslem, ale jednotlivá p.s. jsou zde vedeny s rozdílnými názvy. Pracovalo se na to, kde bude seznam p.s. provázaný s číslem p.s. v AVZO a i s IČO.

Dále bylo zjištěno, že ve veřejném rejstříku jsou také zapsané chyby. I když se podávají návrhy na soud o provedení změny, zejména zkratk z.s. a p.s., tak nejsou soudem akceptovány.

Nemovitosti se prodávají podle ceny obvyklé, zejména nejprve naším p.s., prostřednictvím realitky výjimečně.

Uvedl, že dnešní sjezd je připraven stejně, ne-li lépe než sjezdy minulé. Koordinátorům byly dána volnost ve zvolení delegátů, a tam kde bude jejich „převis“, tak že bude možnost svolat krajskou konferenci.

Předsednictvo se snažil připravit a navrhnout komise pro tento sjezd. Vycházelo se ze složení komisí z mimořádného sjezdu.

Podařilo se vymoci i promlčenou pohledávku.

Likvidace 50 p.s. Navržených k likvidaci. 15. likvidací bylo zastaveno. U 11 byl proveden výmaz.

Hospodaření AVZO. Stav pohledávek. Dlouhodobé pohledávky. Odpisy pohledávek. Rozpočet se plní, kdy je převisy příjmů, který je způsoben fondem likvidace. Tyto finanční prostředky z likvidací by měly sloužit p.s.

Zmínil se o ZO Hamr. Doposud neřešitelné, kdy je likvidace 2 p.s.

Ukončení pojištění – děti a mládež jsou pojištěny prostřednictvím rady dětí a mládeže.

Mrzí jej, že některé p.s. zejména na Plzeňsku odešli od AVZO, kdy si založili vlastní z.s. VV se zabýval vysokými poplatky na telefony na sekretariátu, věc se řeší.

Poděkoval všem za pozornost a popřál dobrou chuť.

Oběd: 12:17 hodin – 13.15 hodin

Předseda mandátové komise p. Vais přednesl zprávu:

Přítomno je 57, omluveni 3 delegáti. Pozváno bylo celkem 62 delegátů a přítomno je 57 delegátů, což je 91,9% účast.

JUDr. Krabička - pokračoval ve své zprávě o činnosti od X. sjezdu, kdy poděkoval členům předsednictva za jejich činnost s pevnou vírou, že nově zvolené předsednictvo bude i nadále pracovat pro AVZO a zabezpečovat servis a metodiku pro činnost našich p.s.

Hlasování o schválení zprávy předsedy

Pro: 53

Proti: 0

Zdržel se: 1

Zpráva předsedy byla schválena.

Zpráva předsedy kontrolní komise o činnosti.

Zprávu přednesl člen komise p. Lhotka a byla předána v písemné podobě.

Připomínky: Jaké byly nedostatky v dokumentech.

Vzal si slovo Ing. Maixner – jednalo se zpravidla o chybějící podpisy. Nejednalo se o chybně evidované

Mgr. Kraus – zda se komise zabývala odpisy majetku, proč má komise statut, kdy jež je nezávislá?

JUDr. Krabička – Statut je stanoven ve stanovách

Ing. Maixner – hloubkovou kontrolou odpisů se komise nezabývala, komise je toho názoru, že jejich schválení je věcí vyššího orgánu

Schválení zprávy kontrolní komise

Pro: 55

Proti: 0

Zdržel se: 1

p. Kožený uvedl, že je poslední čas na nominaci do voleb předsedy a místopředsedů AVZO

p. Michna – že někdy mělo AVZO dostat peníze za nějaký kemp. Dělení majetku, zda tento majetek už nepropadl, je to u restaurace u eroplánu.

Volba předsedy a místopředsedů AVZO.

Slovo dostala sl. Slezáková

Kdy uvedla, že kandidáti na předsedu jsou 2 a to JUDr. Krabička a p. Michna.

Slovo si vzal p. Michna a uvedl, že odstupuje z volby předsedy a navrhuje, aby paní Jílková byla navržena jako místopředsedkyně, aby tam byla i žena.

Slovo si vzal JUDr. Krabička, uvedl, že kandidaturu poslal písemně, Uvedl, že lze hlasovat i aklamací.

Sl. Slezáková – hlasování o volbě aklamací o předsedovi

Pro: 53

Proti: 0

Zdržel se: 3

Volba předsedy aklamací:

Kdo, je pro JUDr. Krabičku

Pro: 49

Proti: 0

Zdržel se: 5

Novým předsedou AVZO se stal JUDr. Krabička.

Volba místopředsedy:

Kandidáti: pí. Jílková, p. Kožený, p. Remža

Nejprve se představila pí. Jílková. Uvedla informaci o mimořádných volbách. Pro příští sjezd navrhuje pozvat zástupce všech spolků a navrhuje, aby byly vypracovány příslušné směrnice a to včas, aby každému bylo jasné.

Slovo si vzal p. Remža, který se představil. Uvedl, že dlouhodobě vedl Radu pro děti a mládež.

Slovo si vzal p. Kožený – který se představil, uvedl, že informace o sobě podal už v nominačním e-mailu. Hovořil i o AVZO jako celku. Hovořil o tom, že p.s. by se neměla sešňorávat množstvím směrnic, které jim budou něco ukládat, i když to chtějí dělat jinak nebo jim zakazovat, to co by rádi dělali. Uvedl, že nejdůležitější jsou předsedové jednotlivých p.s. Největší moc mají v koordinátoři a k tomu mají spoustu povinností. Jmenoval některé současné i minulé koordinátory, jejichž práce je příkladná. Poté se vrátil zpět ke svému představení se.

p. Michna – technická – uvedl, že podle pana Koženého se tady 30 let nic nedělalo, vše udělal jen p. Kožený.

p. Prejza – uvedl, že chce reagovat na příspěvek p. Michny, kdy uvedl, že p. Kožený neřekl, že nikdo 30 let nic nedělal, řekl, pouze co dosud udělal. Uvedl, jaký problém měl Středočeský kraj s Dr. Pletánkem a paní Jílkovou.



p. Jílková – hájila se, co se zvolení delegátů týče.

Jiří Kropáček – nevěděli o volbě krajského koordinátora.

Delegátům bylo vysvětleno, že mají na lístku zaškrtnout min. 1, max. však 2 jména. Při škrtnutí 3 jmen bude hlasovací lístek neplatný.

Proběhl výběr hlasovacích lístků.

JUDr. Krabička si vzal slovo o návrhu změny stanov, uvedl, že na nových návrzích se zejména podílel Mgr. Kraus a předal mu slovo.

Mgr. Kraus uvedl, že se jedná o kosmetické úpravy a další údaje.

p. Kožený navrhuje zrušení POKOS ale ponechat přípravu občanů obraně státu.

Slovo si vzali další delegáti.

p. Michna uvedl, že toto již funguje v rámci krajů již 4 roky.

Mgr. Kraus – informace ke komentářům po straně návrhu stanov. Jeden z nich je nakládání s majetkem nemovitým. Toto by se nemělo řešit tady a teď.

Delegát – obč. zákoník uvádí, že ve stanovách musí být nakládání s majetkem p.s.

Mgr. Kraus – majetek p.s. je stále majetkem p.s. nikoliv jeho členů

- doplnění minimálních příspěvků pro studenty do 26 let věku.
- Vylučování členů – navrhuje rozlišit dvě situace o vyloučení, zejména pokud je člen členem dvou p.s. – pokud škodí pouze p.s., tak vyloučit pouze z p.s., pokud škodí AVZO jako celku, tak by měl rozhodnout VV

Přerušeno.

Sl. Slezáková seznámila s volbou místopředsedů.

Hlasovalo 56 z 57 přítomných

54 hlasů bylo platných a dva byly neplatné.

1. Místo 41 hlasů – p. Kožený
2. Míst 40 hlasů – p. Remža
3. Místo 13 hlasů – pí. Jílková

Mgr. Kraus pokračoval se seznámením návrhu změn stanov.

Přerušeno.

Předsedkyně volební komise sl. Slezáková si převzala slovo, uvedla, jsou pouze 3 návrhy na členy kontrolní komise: Maixner, Krejčová, Lhotka

Pro: 50

Proti: 0

Zdržel se: 1

Bylo schváleno složení kontrolní komise volbou aklamací.

Pokračuje seznamování s návrhem úprav stanov.

Na návrh JUDr. Krabičky a Mgr. Krause se ruší dílčí členské schůze. Doplnění svolání náhradního sjezdu.

Připomínka: Aby při zrušení p.s. se majetek p.s. převedl na bývalé členy zrušeného p.s. Vznikla diskuse na téma při likvidaci předvedení majetku AVZO.

Delegát. Návrh, aby se VV scházel 4x ročně.

JUDr. Krabička uvedl, že zatím dlouhodobě postačovalo, že VV se schází 2 ročně výjimečně 3x ročně. Předsednictvo se scházelo 6x ročně.

Mgr. Kraus pokračoval v představování změn stanov.

p. Chábera – technická – takto zde budeme sedět i o půlnoci. Je spousta právních předpisů. Ty se musí dodržovat.

Odst. 9 se nechá v původním znění.

Delegát: Není pro elektronické hlasování. Pak by se už nikdo nesešel.

Mgr. Kraus – elektronické hlasování je pouze nástroj jak mimořádně něco řešit.

Pí. Jílková – členská schůze by tedy mohla být pouze elektronická ....., nebo se to jedná pouze o výroční členská schůze a další informaci

Mgr. Kraus – vždy se má minimálně jednou ročně sejít, pak se je to na p.s.

Delegát: pokud jsou všichni řádně pozváni a nedostaví se, je to jejich problém.

Delegát: Navrhuje zkrátit lhůtu pro náhradní členskou schůzi. Těch 30 minut.

Mgr. Kraus pokračuje.

P. Kožený – na mimořádném sjezdu se rozhodlo, že pokud je výkonný výbor, tak je statutárním orgánem výbor. Je to nešťastně napsáno.

p. Chábera – chápe pojem spolek jako obecný výraz. Ve společenské organizaci musí být kolektivní orgán.

Diskuse na téma statutárního orgánu jako předsedy či celého výboru.

Mgr. Kraus – předsedu volí členská schůze nikoliv výbor.

Úprava kontrolního orgánu, možnost zřídit si na p.s. revizora. Tento má být ze zákona uveden ve veřejném rejstříku.

Mgr. Kraus uvedl, že se jedná o maximum toho, co se podařilo ve stanoveném čase zpracovat.

P. Novák – Návrh o doplnění k majetku na rozdělení na majetek AVZO a majetek p.s. zejména z hlediska zániku AVZO, lidé, kteří vkládají do p.s., aby o něj nepřišli.

JUDr. Krabička – je majetek AVZO a pak je majetek p.s. Je pouze omezení se souhlasem VV u delimitovaného majetku. Do ostatního majetku hovoří zákon. Pokud přijde zánik p.s. o jeho zániku i s majetkem rozhoduje p.s. O zániku celého AVZO rozhoduje celý sjezd, ten by pak rozhodoval, jak se majetek rozdělí. Hovořil o spojení z. spolků. Nejhorší způsob je, když o likvidaci rozhodne soud. O přejmenování ZO na p.s. rozhodl zákon. Pokud bychom rozhodli o zrušení, tedy likvidaci.

p. Chábera – navrhuje ukončit diskusi na téma stanov.

Přestávka: od 15:35 hodin do 16:00 hodin.

JUDr. Krabička – návrh v ustanovení o likvidaci ze strany některých delegátů je takový: Veškerý majetek likvidovaného p.s. se rozdělí mezi členy tohoto p.s., kteří jsou členy alespoň po dobu 1 roku.

Jiný návrh – po dobu 5-ti let.

Mgr. Kraus – technická k těmto návrhům, že toto nejde, neboť pokud by se AVZO profilovalo jako veřejně prospěšný spolek, tak se zůstatek musí použít na veřejně prospěšný účel, nikoliv poměrně rozdělit mezi členy.

Navrhuje hlasovat o stanovách, a hlasování o tomto ponechat na později.

p. Kožený si převzal slovo. Navrhuje hlasování o stanovách na dvě části, ty které odpovídají naší praxi a pak druhou skupinu změn důležitých v souladu se zákonem. Tyto by se vždy musely provést v souladu se zákony. Navrhuje, abychom se nejprve zabývali těmi, které odpovídají naší praxi. Pokud se bavíme o likvidaci p.s., tato se zatím nikdo nesnaží likvidovat.

Pí. Jílková - navrhuje, aby se tyto změny promítly na pláto. Kontrolní komise např. prohlásila, že nemůže konat, že pouze informuje o zjištěních. Má připomínky ke zvážení:

Čl. 7 aby podklady byly posílány nejen delegátům, ale i p.s.

Čl. 7.6 hlasování je platné, pokud pro něj hlasuje většina všech řádně zvolených delegátů, sjezdu se mohou zúčastnit pouze delegáti řádně zvolení delegáti, uvést ve stanovách i náhradníci. Zda se někde řeší ve stanovách řeší náhradníci.

Nebyli delegáti vyzváni delegáti, aby se zvolili dva náhradníci. Navrhuje ještě zvolit dva náhradníky KK.

Mgr. Kraus připravil promítání.

p. Kožený – jsou tam kancelářské a administrativní opravy. Další bezproblémové články. Asi 7 změn, proti který, může někdo něco namítat. Navrhuje zvolit tento postup. Nejprve hlasovat o reálných změnách z praxe. A v další části provést úpravy problematických změn.

Pí. Jílková nesouhlasí, navrhuje, aby se opět projednaly čl. 1-5.

Hlasování o provedení zmíněných dílčích změn.

Byli vyzváni skrutátoři.

Optická většina - proti

Čl. 1 odst. 4

Čl. 2 odst. 1 vzdělání a kulturní - doplnit

Čl. 2 odst. 2 – kromě pokos to co je zeleně

Čl. 3 odst. 4 kosmetická úprava

Čl. 5 odst. 5 a nově 6 – možnost vyloučení člena při dvoučlenství

Čl. 6 odst. 2 doplnit možnost per rolam

Čl. 7 sjezd delegátů nový odst. 3 první dva řádky bez další věty

Čl. 7 odst. 6 kosmetické drobné opravy a delegáti náhradního sjezdu jsou delegáti sjezdu původního

Čl. 10 předsednictvo je složeno

Čl. 8 odst. 2 a písm. c) – odkaz na volební řád

Čl. 12 škrtnout dílčími, doplnit dle volebního řádu

Čl. 14 odst. 5 nové znění podle zeleného návrhu

Čl. 14 odst. 8 podle zeleného

Čl. 14 odst. 9 zůstává – ponechat do 2 vlny kromě odst. 12

Čl 18 ponechat zelené.

Toto jsou články, které potřebujeme změnit a u kterých je pravděpodobnost že dojde k dohodě.

Pí. Jílková – mohl by zde být schválen volební řád volby krajských koordinátorů.

Hlasování:

Zda dnes připravíme závazný návrh pro výkonný výbor, jakým způsobem budou voleni krajsí koordinátoři.

Pro: 22

Proti: 12

Zdržel se: 5

Neschváleno.

Kdo je pro to, aby se jedním hlasováním hlasovalo o úpravách uvedených p. Koženým jmenovitě:

Pro: 50

Proti: 1

Zdržel se: 1

Hlasování o změnách, zda budou uvedeny ve stanovách (bezproblémové změn).

Pro: 49

Proti: 1

Zdržel se: 0

p. Kožený konstatoval, že se stanovy upraví podle již uvedených bodů.

p. Kožený odešel v 16:45 hodin.

Hlasování o schválení strategie na další období:

Pro: 42

Proti: 1

Zdržel se: 2

Strategie byla schválena.

JUDr. Krabička – byl návrh na změně názvu Základních na zájmových organizací

Sl. Krejčová- uvědomte, že v tomto případě budete muset měnit všechny doklady a údaje u všech státních orgánů.

Pro: 3

Proti: 37

Zdržel se: 7

Návrh na změnu názvu nebyl přijat ani schválen.

Opět dostal slovo Mgr. Kraus.

Zakotvení volebního řádu v čl. 7 odst. 1 a čl. 8 odst. 1 nové písm. h)

Pí. Jílková – přidat i náhradníka na náhradním sjezdu a v čl. 6 nadpoloviční většina zvolených

Hlasování o doplnění volebního řádu čl. 7 odst. 1 a čl. 8 odst. 1 nové písm. h), bez návrhu pí. Jílkové

Pro: 44

Proti: 0

Zdržel se: 2

Tento návrh byl přijat.

Hlasování o návrhu pí. Jílkové změnu přítomných na zvolených:

Pro: 2

Proti: 37

Zdržel se: 3

Tento návrh nebyl přijat.

Čl. 8 – likvidátor zpeněží zůstatek převede na AVZO, byl protinávrh na členy zrušeného p.s.

Pro: 23

Proti: 11

Zdržel se: 8

Bylo schváleno, že tento majetek se převede na AVZO.

Pí. Jílková má další návrh – k tomuto bodu.

JUDr. Krabička a Mgr. Kraus o dalších návrzích v tomto bodě se nebude hlasovat.

Hlasování čl. 8 odst. ... písm. e) - likvidátor zpeněží zůstatek převede na AVZO

Pro: 43

Proti: 0

Zdržel se: 0

Přijato.

Čl. 8 odst. 1 písm. zrušit původní písmeno e) a f)

Pro: 45

Proti: 0

Zdržel se: 0

Přijato.

Čl. 14 odst. 9 zůstává v původním znění.

Čl. 14 odst. 1 věta druhá – škrtnout „od něhož má vystaven Registrační list“

Pro: 43

Proti: 1

Zdržel se: 1

Připomínka pí. Jílkové k odpovědnosti předsedy.

Čl. 14 odst. 10 písm. h) – vložit možnost kontrolního orgánu p.s. (kontrolora)

Pro: 43

Proti: 0

Zdržel se: 2

Schváleno.

Čl. 14 odst. 10 s návazností na odst. 12 a čl 17 odst. 2 – statutární orgán, změna do zeleného

Pro: 41

Proti: 0

Zdržel se: 5

Čl. 14 odst. 10 písm. f) - možnost - mimořádný členský příspěvek uvést do stanov:

Pro: 45

Proti: 0

Zdržel se: 0

Schváleno.

Čl. 18 –

Pro: 47

Proti: 0

Zdržel se: 0

Čl. 11 odst. 3 zrušit volbu náhradníků do kontrolní komise:

Pro: 39

Proti: 1

Zdržel se: 6

Pí. Jílková – nebylo by tedy vhodné doplnit náhradníky i pro místopředsedy.

Mgr. Kraus navrhuje, aby výkonný výbor mohl provést opravy chyb a administrativní opravy.

JUDr. Krabička poděkoval Mgr. Krausovi, za přednesení návrhu stanov.

Mgr. Kraus – v rejstříku musí mít každý uveden statutární orgán a musí tam bít členové kontrolního orgánu a dále kontrolovat, zda je tam vložena účetní závěrka.

Pí. Jílková - logo AVZO tvořil p. Pour a není v křivkách a je uložen na úřadu pro ochranné známky.

Pan Remža nechal logo překreslit.

Diskuse k organizačním věcem.

Mgr. Kraus – uložit úkol VV svolat na příští rok mimořádný sjezd.

p. Vais přednesl návrh usnesení XI. sjezdu.

Sl. Krejčová – opravit pí. Vilímovou na p. Vaise.

p. Michna - Prosí o vyškrtnutí svého jména z volební komise

Hlasování o navrženém usnesení XI. sjezdu

Pro: 42

Proti: 0

Zdržel se: 2

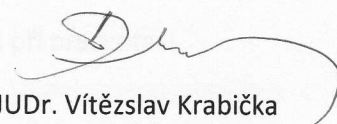
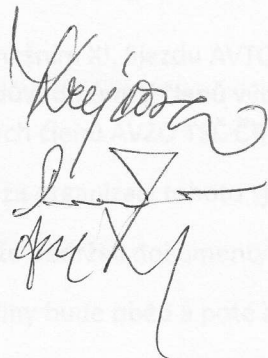
JUDr. Krabička – poděkoval za to, že tento sjezd proběhl v klidu a že tento sjezd splnil to, co si vytýčil. Uvedl, že žádné zrušení AVZO se nechystá, vše se připravuje pro další rozvoj celého AVZO a jeho p.s. zejména se zaměřením na mládež. Požádal o vyřízení jeho pozdravu členům všech p.s. Popřál všem dobrou cestu domů.

Sl. Slezáková požádala krajské koordinátory o zaslání fotografií rozhodčích, podle seznamu. Který vyvěsí na web.

Zapsala: Ivana Krejčová

Ověřovatelé:

- Jaromír Remža
- Miroslav Lhotka



JUDr. Vítězslav Krabička  
předseda AVZO TŠČ ČR

Ing. Ladislav Vais  
Věd. Chábana  
Petr Vytoukal

Hlasovací komise:

- Miroslav Válek
- Miroslav Kravčík
- Ing. Radek Zdeněk
- Miroslav Lhotka
- Mgr. Lukáš Kravčík

Volební komise:

- Suzana Slezáková
- Aneta Hájková
- Štěpán Průša